



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
TRIBUNALE DI PAVIA
Sezione Prima Civile
Ufficio Concorsuale

Il Tribunale in composizione monocratica, in persona del Giudice dott.ssa Francesca Claris Appiani;

ha pronunciato la seguente

SENTENZA

avente ad oggetto l'omologa del piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore

presentato da

(C.F.) (C.F.) (C.F.) e
(C.F.) con l'avv.)

ricorrente

con l'ausilio dell'OCC dott.

Visto il ricorso depositato dai debitori e la documentazione allegata;
visto il proprio provvedimento con cui è stata dichiarata aperta la procedura di ristrutturazione dei debiti del consumatore e disposta la comunicazione ai creditori;
lette le osservazioni depositate da Prexta S.p.a. relative:

- alla mancata meritevolezza dei ricorrenti per avere gli stessi fatto un abusivo accesso ai finanziamenti, per essersi indebitati per ragioni non proprie ma della figlia, per aver sottaciuto a Prexta in sede di concessione del finanziamento la circostanza di essere conduttore dell'immobile abitato,
- nonché relative alle eccessive spese mensili inserite nel piano non giustificate e
- allo stralcio eccessivo del credito, in ragione della esigua durata della procedura di 4 anni;

letta la relazione depositata dall'OCC;

ritenuto che non sussista, nel caso di specie, la condizione ostativa soggettiva all'accesso alla procedura richiesta, di cui all'art. 69 CC.II, non ravvedendosi profili di colpa grave, malafede o frode in capo ai ricorrenti nella determinazione della situazione di sovraindebitamento;

ritenuto, infatti, che l'indebitamento è stato necessitato per affrontare spese non voluttuarie, relative alla circostanza imprevista della separazione, con due figli a carico, della figlia della ricorrente (mantenimento a cui la madre non può sottrarsi, essendo, del resto, soggetto indicato dalla legge obbligato a prestare gli alimenti);

rilevato che il finanziamento di € 85.000 è stato contratto nel 2015, prima quindi degli altri e non è servito, come lamentato da Prexta S.p.a., a fronteggiare altri debiti;

rilevato che nel questionario propedeutico all'elargizione del finanziamento di Prexta s.p.a. (all. 5 osservazioni Prexta S.p.a.), il ricorrente non ha indicato nulla in relazione alla natura del diritto

relativo alla propria abitazione (locazione/proprietà) con ciò omettendo, evidentemente, di rispondere e non dichiarando falsamente una cosa per un'altra;
ritenuto che tale omissione avrebbe dovuto essere colmata dal mutuante, se effettivamente idonea a incidere sulle condizioni del finanziamento;
confermata ad oggi l'ammissibilità giuridica e la fattibilità del piano;
ritenuta in ogni caso la convenienza del piano rispetto all'alternativa liquidatoria;

P.Q.M.

visto l'art. 70 CCII,

1. OMOLOGA il piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore depositato da _____, (C.F. _____) e _____ (C.F. _____);
2. dispone che l'OCC provveda a notificare la presente sentenza ai creditori, a pubblicarla sul sito del Tribunale (sezione "*procedure in materia di sovraindebitamento*", previa interlocuzione con l'attuale gestore del sito) ed ad effettuare la trascrizione sui beni la cui cessione è prevista dal piano;
3. dichiara chiusa la procedura.

Visto l'art. 71 CCII:

4. ricorda al debitore che lo stesso è tenuto a compiere ogni atto necessario a dare esecuzione al piano omologato;
5. ricorda al debitore che deve provvedere alle vendite e alle cessioni quando previste dal piano, anche avvalendosi di soggetti specializzati quando indicati, sotto il controllo e con la collaborazione dell'OCC e nelle forme indicate dall'art. 71, co. 1, CCII;
6. dispone che l'OCC vigili sull'esatto adempimento del concordato rivolviendo le eventuali difficoltà che dovessero emergere e sottoponendole al Giudice quando necessario;
7. avvisa l'OCC delle prerogative del Giudice ex art. 71, co. 2, CCII circa lo svincolo delle somme e le cancellazioni dei vincoli nonché il ricorrente in ordine ai divieti di cui al successivo terzo comma della disposizione;
8. dispone che l'OCC ogni sei mesi relazioni al Giudice sullo stato dell'esecuzione e che, terminata l'esecuzione, presenti una relazione finale sulla integrale e corretta esecuzione del piano omologato.

Si comunichi.

Pavia, 06/09/2023

Il Giudice